

Наручилац	ЈП за подземну експлоатацију угља
Адреса	Петра Жалца 2, Ресавица
Број ЈН	19/16/606006
Број одлуке	8118
Датум	03.11.2016.год.

На основу члана 109. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 68/15) в.д. директор ЈП ПЕУ Ресавица Мр Стеван Целатовић, дипл.инг, доноси:

О Д Л У К У
о обустави поступка јавне набавке
Врста поступка: отворени поступак

Обуставља се поступак јавне набавке бр. 19/16/606006 Израда јамских рударских просторија у РМУ Соко Сокобања

Образложење

Наручилац је дана 15.09.2016. године донео одлуку бр. 6766 о покретању отвореног поступка бр.19/16/606006, за предмет јавне набавке **Израда јамских рударских просторија у РМУ Соко Сокобања** (*добра, ознака из општег речника набавке: 45254110*), а дана 19.09.2016. год. објавио позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки и интернет страници www.jppeu.rs.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспеле су 2 понуде. Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај.

У извештају о стручној оцени понуда бр. 8117 од 03.11.2016. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

1) Подаци о јавној набавци:

Предмет јавне набавке
Врста предмета јавне набавке

Редни број јавне набавке
Процењена вредност јавне набавке
(без ПДВ-а)

Израда јамских рударских просторија у РМУ Соко Сокобања
радови
19/16/606006
208.150.000,00 дин.

2) Подаци о понуђачима

У поступку је учествовало 2 понуђача:

Назив/име понуђача	
Благовремене понуде	Неблаговремене понуде
„ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О., ул. Црвеног барјака бб, Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О., ул. Митра Трифуновића Уче бр. 9, Тузла, БИХ (заједничка понуда)	Нема
„РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Грмовац 5, Нова 1, Београд – Земун, „РЕСАВСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ“ Д.О.О., Деспота Стевана Лазаревића 133, Деспотовац и „MONICOM“ Д.О.О., ул. Булевар 12. Фебруара бр. 93, Ниш (заједничка понуда)	

1) Подаци и оцена поднетих и одбијених понуда

Укупан број поднетих понуда: 2

Укупан број одбијених понуда: 2

1. Понуђач „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О., ул. Црвеног барјака бб, Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О., ул. Митра Трифуновића Уче бр. 9, Тузла, БИХ (заједничка понуда) – носилац понуде: „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О., Крагујевац, је доставио следеће доказе захтеване конкурсном документацијом, и то:

- **За доказивање пословног капацитета:** „Да за претходне три године (2013, 2014. и 2015.) достави листу референтних набавки у форми ПОТВРДЕ коју одређује Наручилац. Потврда мора да у укупној вредности за све три године буде минимум у вредности понуде без ПДВ-а“ - Упутство понуђачима како се доказује испуњеност услова по основу члана 75., 76. и 77. ЗЈН, ред.бр.5, услов бр. 2, захтеван је доказ: „Потврде о референтним набавкама, које морају бити попуњене, потписане и оверене печатом референтних наручилаца – инвеститора рударских радова (образац на стр. 28/58)“. Учесник у заједничкој понуди – понуђач „Рудар“ Д.О.О Тузла је доставио образац Потврде о референтним набавкама непотпун: није наведен референтни наручилац, потпис и печат референтног наручиоца. Потврда је потписана и оверена од самог понуђача. У прилогу достављене Потврде, понуђач „Рудар“ Д.О.О Тузла је доставио: Потврде о реализацији уговора, Потврде о извршеним радовима и Потврда за учешће на тендеру од више наручилаца: ЈП Електропривреда БИХ Рудник Абид Лолић - Била, Рудник Крека - Тузла и Рудник Ђурђевић - Ђурђевић. Потврде су издате на меморандумима наручилаца (наведених рудника) и садрже све битне елементе Потврде о референтним набавкама, и то: пун назив, идентификационе податке, печат и потпис наручиоца, број и датум уговора по коме су реализовани радови на изради просторија, година у којој је реализован уговор, вредност реализованих радова са и без ПДВ-а, назив понуђача на кога се

односе Потврде. Од укупно 10(десет) достављених Потврда, 3(три) Потврде се односе на реконструкцију јамских просторија, 7(седам) Потврда на израду јамских просторија уже и шире припреме. Комисија наручиоца је узимајући у обзир и праксу Републичке комисије за заштиту права одлучила да прихвати достављене Потврде о извршеним радовима јер садрже све битне елементе које садржи Потврда о референтним набавкама из конкурсне документације и које се односе на израду јамских просторија уже и шире припреме (седам потврда). Вредност тих Потврда, обрачуната по средњем курсу НБС на дан склапања уговора по ком су радови реализовани износи: 237 856 545,19 дин. Обзиром да је вредност наведених Потврда већа од вредности понуде понуђача „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О. Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О Тузла, комисија наручиоца је наведени доказ је оценила као прихватљив

- **За доказивање кадровског капацитета:**“ Да на дан подношења понуде запошљава раднике следећих квалификација:

1.1. 2 (два) дипломирана рударска инжењера (мин. VII степен стручне спреме) са положеним стручним испитом и најмање три године радног искуства у јами са метанским режимом,

1.2. (два) рударска техничара (мин. IV степен стручне спреме) са положеним стручним испитом и најмање три године радног искуства у јами са метанским режимом“.

У Упутству понуђачима како се доказује испуњеност услова по основу члана 75., 76. и 77. ЗЈН, ред.бр.7, услов бр. 1.3., захтеван је доказ: „**За раднике квалификација у тачки 1.1. и 1.2. - Потврда рудника** (једног или више где је именовани радио у условима метанског режима) за дипломираног рударског инжењера и рударског техничара којом се потврђује да је именовани радио најмање 3 године у јами са метанским режимом“. У захтеваном доказу је јасно наведено да Потврда треба да буде издата од рудника у коме су дипломирани рударски инжењери и рударски техничари (по 2 радника) радили у условима метанског режима. Докази које је доставио учесник у заједничкој понуди – понуђач „Рудар“ Д.О.О Тузла су: Уверења издата од стране Рудар доо Тузла као доказ о радном односу и кретању у служби, у којима је наведено да су 2 дипломирана рударска инжењера и 2 рударска техничара са прекидима, радили у Рудницима: Ђурђевић, Била, Мрамор, Бреца, Руднику магнезита Кладањ и другим градилиштима за које је комисија наручиоца закључила да се не ради о рудницима. Наведени доказ – потврду су морали издати рудници у којима су два рударска инжењера и два рударска техничара радили и у којима је како је захтевано конкурсном документацијом требало бити наведено да именовани радили у условима метанског режима, у ком својству и у колико временском трајању. Дакле, за испуњавање захтеваног услова из конкурсне документације као доказ је требало приложити потврде свих рудника који су наведени у уверењу које је понуђач сам издао за своје запослене (а понуђач није регистровани рудник), у којима недвосмислено треба да стоји: да су именовани радили у јамама са метанским режимом, у ком својству и у којем временском трајању. Из наведеног комисија наручиоца је закључила да понуђач „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О. Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О Тузла није доставио прихватљив доказ и у складу са конкурсном документацијом за

доказивање кадровског капацитета и да сходно члану 106. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама понуда има битан недостатак.

- **За доказивање финансијског капацитета:** „Да је Понуђач у претходној пословној години (2015-ој), остварио пословне приходе минимум у вредности понуде без ПДВ-а.“ у Упутству понуђачима како се доказује испуњеност услова по основу члана 75., 76. и 77. ЗЈН, ред.бр.6, услов бр. 1.1., захтеван је доказ: „Копија биланса успеха за 2015. год. и потврда АПР-а (надлежне институције) да је годишњи финансијски извештај понуђача за 2015.год. усвојен тј. обрађен“. За доказивање захтеваног финансијског капацитета понуђач „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О. Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О Тузла је доставио копију биланса успеха учесника у заједничкој понуди „Рудар“ Д.О.О Тузла, без захтеваног доказа надлежне институције „да је годишњи финансијски извештај понуђача за 2015.год. усвојен тј. обрађен“. Обзиром да је у Републици Србији наведени доказ јавно доступан документ, комисија је аналогно томе покушала да изврши претрагу АПР БИХ, али на основу достављених идентификационих података није успела да електронском претрагом дође до захтеваног доказа. Обзиром, да понуђач није доставио све захтеване доказе за доказивање финансијског капацитета, те да сходно члану 79. став 6. у поднетој понуди није навео интернет страницу на којој је тражени доказ јавно доступан, комисија наручиоца је закључила да понуђач „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О. Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О Тузла није доставио прихватљив доказ у складу са конкурсном документацијом и ЗЈН за доказивање финансијског капацитета и да сходно члану 106. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама понуда има битан недостатак.

- У конкурсној документацији – Упутство понуђачима како да сачине понуду (стр. 7/61) стоји: *„Цене у понуди могу бити исказане у динарима или еврима, укључујући елементе њене структуре). За прерачун у динаре користи се средњи курс Народне Банке Србије на дан отварања Понуда - члан 19. ЗЈН.“* Недвосмислено је да наведено упутство значи да се цене у понуди могу исказати у динарима или у еврима., у случају подношења понуде у еврима користи се средњи курс НБС на дан отварања понуда. У понуди понуђача „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О. Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О Тузла (потписана и оверена од стране носиоца понуде „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О. Крагујевац): јединичне цене у обрасцу понуде бр. 425-П/2016 су дате у динарима, укупна вредност понуде у динарима и еурима (динара/еура), у обрасцу структуре цене у колонама јединичне цене без и са ПДВ-ом цене су дате у динарима а у колонама укупна вредност без и са ПДВ-а износи су у у динарима и еурима (динара/еура), у моделу уговора члан 6. цене по м' просторије и укупна вредност понуде дата је у динарима и еурима (динара/еура). Прерачун еуро=динар је извршен по курсу 123,1875 дин/еуро. Провером сајта НБС наведени курс је средњи курс еура важећи на дан 17.10.2016.год. Обзиром да примењени средњи курс за прерачун динара у еуре није како је захтевано конкурсном документацијом и чланом 19. Закона о јавним набавкама „на дан отварања Понуда“, те да је сам понуђач требало да се определи да ли ће вредност понуде исказати у динарима или еурима (како је наведено у конкурсној документацији), комисија наручиоца је сагласна да се сходно члану 93. став 5. ЗЈН као меродавна прихвати јединична цена исказана у понуди, а која је у овом случају у динарима и на основу тога прихвати вредност понуде исказана у динарима.

Остале доказе за доказивање обавезних и додатних услова понуђач „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О., Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О., Тузла је доставио у складу са конкурсном документацијом и ЗЈН.

На основу наведене оцене понуде у претходним ставовима, комисија наручиоца је оценила да је сходно члану 106. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама (ЗЈН) понуда понуђача „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О., Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О., Тузла, има битне недостатке, да је сходно члану 3. став 1. тачка 33. ЗЈН неприхватљива. На основу члана 107. став 1. ЗЈН одбија се понуда понуђача „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О., ул. Црвеног барјака бб, Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О., ул. Митра Трифуновића Уче бр. 9, Тузла, БИХ (заједничка понуда) – носилац понуде: „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О., Крагујевац као неприхватљива. Вредност понуде: 171 900 000,00 динара.

2. Понуђач „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Грмовац 5, Нова 1, Београд – Земун, „РЕСАВСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ“ Д.О.О., Деспота Стевана Лазаревића 133, Деспотовац и „MONICOM“ Д.О.О., ул. Булевар 12. фебруара бр. 93, Ниш (заједничка понуда) – носилац понуде: „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун је доставио следеће доказе захтеване конкурсном документацијом, и то:

- У конкурсној документацији (стр. 9/61) – Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачка 14. захтевано је: „Понуђачи су у обавези да доставе средства финансијског обезбеђења, и то:- сопствену бланко меницу **за озбиљност понуде** оверену печатом и потписану од стране лица овлашћеног за заступање, оверено и потписано менично овлашћење - писмо, са назначеним износом у висини од 10% од вредности понуде без ПДВ-а на обрасцу датом у конкурсној документацији, потврду о евидентирању менице у пословној банци и Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије...“. У достављеном средству финансијског обезбеђења за озбиљност понуде понуђач је доставио сопствену бланко меницу оверену печатом и потписану од стране лица овлашћеног за заступање носиоца понуде „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун, серијски број менице АВ3001960. Уз меницу је достављена остала захтевана пратећа документација: Захтев за регистрацију менице серијски број АВ3001960 поднет од стране носиоца понуде „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун, оверен од стране BANKA INTESA ад Београд, копија картона депонованих потписа код BANKA INTESA ад Београд од стране носиоца понуде „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун и попуњено и потписано од стране носиоца понуде „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун овлашћење за попуњу менице-менично писмо за меницу серијски број АА3001960. На основу наведеног комисија наручиоца је констатовала да је уз средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде достављено неисправно овлашћење за попуњу менице-менично писмо тј. не односи се на достављену меницу па је на основу тога средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде непотпуно и неисправно. Из наведеног комисија наручиоца је закључила да понуђач „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун, „РЕСАВСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ“ Д.О.О., Деспотовац и „MONICOM“ Д.О.О., Ниш није доставио прихватљив доказ и у

складу са конкурсном документацијом и ЗЈН и да сходно члану 106. став 1. тачка 3. Закона о јавним набавкама понуда има битан недостатак.

Остале доказе за доказивање обавезних и додатних услова понуђач „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун, „РЕСАВСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ“ Д.О.О., Деспотовац и „MONICOM“ Д.О.О., Ниш (заједничка понуда) је доставио у складу са конкурсном документацијом и ЗЈН.

На основу наведене оцене понуде у претходним ставовима, комисија наручиоца је оценила да је сходно члану 106. став 1. тачка 3. Закона о јавним набавкама (ЗЈН) понуда понуђача „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун, „РЕСАВСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ“ Д.О.О., Деспотовац и „MONICOM“ Д.О.О., Ниш, има битне недостатке, да је сходно члану 3. став 1. тачка 33. ЗЈН неприхватљива. На основу члана 107. став 1. ЗЈН одбија се понуда понуђача „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун, „РЕСАВСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ“ Д.О.О., Деспотовац и „MONICOM“ Д.О.О., Ниш (заједничка понуда) – носилац понуде: „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О. као неприхватљива. Вредност понуде: 205 994 250,00 динара.

4) Мишљење и предлог комисије:

Комисија наручиоца је мишљења на основу оцене понуде понуђача: „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О., ул. Црвеног барјака бб, Крагујевац и „Рудар“ Д.О.О., ул. Митра Трифуновића Уче бр. 9, Тузла, БИХ (заједничка понуда) – носилац понуде: „ХВАЦ Еуро инжењеринг“ Д.О.О., Крагујевац и Понуђач „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Грмовац 5, Нова 1, Београд – Земун, „РЕСАВСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ“ Д.О.О., Деспота Стевана Лазаревића 133, Деспотовац и „MONICOM“ Д.О.О., ул. Булевар 12. фебруара бр. 93, Ниш (заједничка понуда) – носилац понуде: „РУДАР ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ Д.О.О., Београд – Земун да су обе понуде неприхватљиве. На основу члана 109. Став 1. ЗЈН нису испуњени услови за доделу уговора и комисија наручиоца предлаже одговорном лицу да донесе одлуку о обустави поступка јавне набавке 19/16/606006. Обзиром да су испуњени сви услови, комисија наручиоца предлаже да се процедура јавне набавке Израда јамских рударских просторија у РМУ Соко Сокобања настави спровођењем преговарачког поступка са објављивањем позива за подношење понуда по члану 35. став 1. тачка 1. ЗЈН.

5) Подизвођач или заједничка понуда

Понуде су дате као заједничке понуде

6) Састав Комисије

1. Кокерић Слободан, дипл.инг.руд., Техн. дир. ЈП ПЕУ Ресавица – председник
2. Шавија Раде, дипл.инг.руд., дир. рудника Соко Сокобања - члан
3. Којадиновић Тања, дипл.еџц., руков.књиговодства ЈП ПЕУ Ресавица – члан
4. Јовановић Валентина, реф. унутрашње контроле, ЈП ПЕУ Ресавица- заменик члана
5. Мира Паљић, дипл.еџц.рук.сл. за јавне набавке ЈП ПЕУ, члан
6. Горица Аранђеловић, дипл.правник, Дир. КОП ЈП ПЕУ Ресавица – члан

Одговорно лице наручиоца је прихватио предлог Комисије за јавне набавке и доноси Одлуку о обустави поступка јавне набавке 09/16/606006 за предмет набавке - Израда јамских рударских просторија у РМУ Соко Сокобања. Одговорно лице наручиоца прихвата предлог комисије за предметну јавну набавку да се поступак јавне набавке израде јамских рударских просторија у РМУ Соко Сокобања настави у преговарачком поступку са објављивањем позива за подношење понуда по члану 35. став 1. тачка 1. ЗЈН.

Одлуку објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници www.jppeu.rs три дана од дана доношења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке понуђач може Наручиоцу поднети захтев за заштиту права који ће истовремено доставити Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у року од 10 дана од дана објављивања Одлуке на Порталу јавних набавки и интернет страници www.jppeu.rs .


Одговорно лице:
Мр Целатовић Стеван, дипл.инг.